**Jurisprudentieonderzoek m.b.t. straffen art. 249 Sr.**

Een vergelijkend jurisprudentieonderzoek op basis van verschillende factoren.

*Is van toepassing*

1. Strafbare feiten toegegeven

[Rechtbank 's-Hertogenbosch 22 mei 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017)

1. Baan kwijtgeraakt

[Rechtbank 's-Hertogenbosch 22 mei 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017)

[Rechtbank Noord-Nederland 16 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1023](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1023)

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2021:1438) (zelf opgezegd)

* + Daarbij zelf beslissing niet meer in de toekomst in dit gebied werkzaam te zijn

[Rechtbank Overijssel 12 december 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:4574](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:4574)

* + Daarbij zelf beslissing niet meer in de toekomst in dit gebied werkzaam te zijn

[Rechtbank Overijssel 1 juli 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:2383](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:2383)

1. Korte pleegperiode

[Rechtbank Noord-Nederland 16 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1023](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1023)

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2021:1438)

1. Inbreuk slachtoffer niet zeer ernstig (Slachtoffer zelf nabijheid gezocht en na afloop nam ze herhaaldelijk nog contact op)

* [Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2021:1438)

* [Rechtbank Noord-Nederland 16 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1023](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1023" \o "Rechtbank Noord-Nederland 16 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1023)

1. Niet eerder in aanraking geweest met justitie

[Rechtbank 's-Hertogenbosch 22 mei 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017)

[Rechtbank 's-Hertogenbosch 8 maart 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BV8201](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BV8201)

[Rechtbank Oost-Brabant 25 april 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:2287](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOBR:2017:2287)

[Rechtbank Noord-Nederland 16 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1023](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1023)

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2021:1438)

[Rechtbank Overijssel 29 november 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:4748](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:4748)

[Rechtbank Overijssel 12 december 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:4574](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:4574) (voor dezelfde feiten)

[Rechtbank Den Haag 21 juni 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:8925](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2023:8925) (geen recidive)

[Rechtbank Overijssel 1 juli 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:2383](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:2383)

1. Vrijwillig hulp ingeroepen psycholoog

[Rechtbank Oost-Brabant 25 april 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:2287](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOBR:2017:2287)

[Rechtbank Overijssel 12 december 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:4574](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:4574" \o "Rechtbank Overijssel 12 december 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:4574)

* + Zelfreflectie blijkt bij psycholoog

1. Gevoelens uiten geschrokken van situatie, gevolgen slachtoffer etc.

[Rechtbank Overijssel 29 november 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:4748](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:4748)

1. Sociobiografische anamnese

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2021:1438)

**Strafverzwarende aspecten waar op gelet kan worden**

* Houding verdachte

* + [Rechtbank Den Haag 21 juni 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:8925](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2023:8925" \o "Rechtbank Den Haag 21 juni 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:8925)
  + [Rechtbank Noord-Nederland 29 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1196](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1196)

Dit voor de kader van wat er gedaan kan worden voor strafmindering. 11 zaken doorgenomen die het meest in de buurt komen van alle uitspraken op rechtspraak.nl, maar zijn toch net wat anders door bijvoorbeeld:

* Lange perioden
* Meerdere slachtoffers
* Ergere handelingen (seks)

VOORBEELDEN:

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaak** | **Straf** |
|  |  |
| [Rechtbank Overijssel 1 juli 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:2383](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:2383" \o "Rechtbank Overijssel 1 juli 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:2383) | Voorwaardelijke gevangenisstraf van 6 maanden, onvoorwaardelijk taakstraf 18 uur,  Proeftijd 2 jaar  Behandel traject ambulante forensische zorg  Taakstraf 180 uren (sub 90 hechtenis) wegens tijdens proeftijd niet opleven bijzonder voorwaarden |
| [Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2021:1438" \o "Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438) | 120 uur taakstraf (sub 90 hechtenis) + schadevergoeding |
| [Rechtbank Overijssel 29 november 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:4748](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:4748" \o "Rechtbank Overijssel 29 november 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:4748) | Werkstraf 100 uur (sub 50 hechtenis), gevangenisstraf 180 dagen, voorwaardelijk 178,  Proeftijd 3 jaar  Schadevergoeding  Min de dagen in verzekering |
| [Rechtbank 's-Hertogenbosch 22 mei 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017) | 180 uren werkstraf (sub 90 hechtenis), voorwaardelijke gevangenisstraf 3 maanden, proeftijd 2 jaar  voorwaardelijk omdat verdachte nog steeds werkzaam is in zelfde gebied  eerste jaar van proeftijd niet werkzaam gezondheidszorg/ maatschappelijke zorg |

**Van de overige 7 (zaak + sanctie)**

|  |  |
| --- | --- |
| Zaak | Sanctie |
|  |  |
| [Rechtbank Noord-Nederland 15 oktober 2015, ECLI:NL:RBNNE:2015:6092](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2015:6092) |  |
| [Rechtbank Noord-Nederland 29 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1196](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1196) |  |
| [Rechtbank 's-Hertogenbosch 8 maart 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BV8201](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BV8201) |  |
| [Rechtbank Oost-Brabant 25 april 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:2287](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOBR:2017:2287) |  |
| [Rechtbank Noord-Nederland 16 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1023](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1023) |  |
| [Rechtbank Overijssel 12 december 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:4574](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:4574) |  |
| [Rechtbank Den Haag 21 juni 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:8925](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2023:8925) |  |
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Zaak 1 [Rechtbank Noord-Nederland 15 oktober 2015, ECLI:NL:RBNNE:2015:6092](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2015:6092)

* 2 jaar gevangenisstraf
  + 5 jaar ontzetting uit het recht tot uitoefening van beroep
* 4/10 jaar
* Wekelijks
* Geslachtsgemeenschap, pijpen, aftrekken,
* Twee slachtoffers
* Psychisch-sociale problematiek (op de hoogte)

Zaak 2 [Rechtbank Noord-Nederland 29 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1196](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1196" \o "Rechtbank Noord-Nederland 29 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1196)

* 18 maanden, zes voorwaardelijk, proeftijd 3 jaar
  + Eigenlijk 21 maar door overschrijden redelijke termijn 18
  + Zes voorwaardelijk omdat verdachte nog steeds werkzaam is in zelfde gebied
* Psychische problemen
* Berekende manier (stap voor stap handelingen)
  + Tegen lichaam aanduwen
  + Zoenen en betasten
  + Vingeren
  + Pijpen
  + Likken vagina en penis in vagina
* Slachtoffer meerdere malen aangegeven dat ze het niet wilde
* (strafverzwarend) Houding verdachte
* 1 slachtoffer (ongeveer 1 jaar)

Zaak 3 [Rechtbank 's-Hertogenbosch 22 mei 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017" \o "Rechtbank 's-Hertogenbosch 22 mei 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BW6017)

* 180 uren werkstraf (sub 90 hechtenis), voorwaardelijke gevangenisstraf 3 maanden, proeftijd 2 jaar
  + voorwaardelijk omdat verdachte nog steeds werkzaam is in zelfde gebied
  + eerste jaar van proeftijd niet werkzaam gezondheidszorg/ maatschappelijke zorg
* Tweemaal slachtoffer gepijpt
* Dusdanige hersenletsel dat slachtoffer niet zelf activiteiten kan ondernemen buiten de deur
* Slachtoffer meerdere malen aangegeven dat hij het niet wilde
* (strafverlichtend)
  + Verdachte gaf strafbare feiten toe tijdens het onderzoek
  + Ook tijdens de zitting
  + Hij is niet eerder in contact geweest met politie en justitie in aanraking is geweest
  + Baan (vrijwilligerswerk) kwijtgeraakt
  + (en dat sinds het tijdstip waarop de door hem gepleegde strafbare feiten hebben plaatsgehad inmiddels geruime tijd is verstreken)

Zaak 4 [Rechtbank 's-Hertogenbosch 8 maart 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BV8201](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBSHE:2012:BV8201" \o "Rechtbank 's-Hertogenbosch 8 maart 2012, ECLI:NL:RBSHE:2012:BV8201)

* 180 uur werkstraf (sub 90 hechtenis), voorwaardelijk gevangenisstraf 2 maanden, proeftijd 2 jaar
* Leraar/leerling
* Minderjarige (leeftijdsverschil aanzienlijk)
* Twee keer: Laten pijpen door slachtoffer + geslachtsgemeenschap
* + haar gebeft
* (strafverlichtend)
  + Hij is niet eerder in contact geweest met politie en justitie in aanraking is geweest
  + (en dat sinds het tijdstip waarop de door hem gepleegde strafbare feiten hebben plaatsgehad inmiddels geruime tijd is verstreken)

Zaak 5 [Rechtbank Oost-Brabant 25 april 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:2287](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOBR:2017:2287" \o "Rechtbank Oost-Brabant 25 april 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:2287)

* 301 dagen gevangenisstraf, waarvan 300 dagen voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar en een taakstraf van 120 uur (sub 60 hechtenis)
  + met aftrek dag in bewarengenomen
  + + Verplicht reclasseringscontact
* Twee slachtoffers
* Psychische problemen
* Geslachtsgemeenschap, laten pijpen, haar gebeft, betast en gezoend
* Langere periode (5)
* (Strafverzwarend)
  + Verdachte heeft aanvankelijk geprobeerd de zaak in de doofpot te stoppen en de rechtbank neemt verdachte de wijze waarop hij in eerste instantie heeft gehandeld toen de strafbare feiten aan het licht kwamen zeer kwalijk.
* (strafverlichtend)
  + Dat de feiten in verminderde mate aan verdachte kunnen worden toegerekend
    - Zeer belaste achtergrond en bij verdachte is sprake van partiële zwakbegaafdheid
  + Dat verdachte door zijn voormalig werkgever zonder afdoende instructie en controlemechanismes als ervaringsdeskundige is ingezet in de begeleiding van kwetsbare en beschadigde vrouwen
    - Door eerdergenoemde zeer kwetsbaar en makkelijk overschat, ook gebeurd in zijn werk als ervaringsdeskundige
  + Blanco strafblad
  + Tijdsverloop tussen gebeurtenis en zitting
  + Vrijwillig hulp psycholoog ingeroepen

Zaak 6 [Rechtbank Noord-Nederland 16 maart 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:1023](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBNNE:2023:1023)

* 180 uur taakstraf + schadevergoeding
  + Beroepsverbod geen toegevoegde waarde (VOG)
* 1 slachtoffer
* Penis betast/afgetrokken/gepijpt + geslachtsgemeenschap
* Gedurende aantal maanden
* Verdachte verliefd geworden slachtoffer -> daardoor seksuele relatie -> rb rekent dit zwaar aan -> onprofessioneel
* (strafverminderend)
  + Korte pleegperiode
  + Niet eerder in aanraking met justitie
  + Tijdsverloop
  + Verdachte al behoorlijk getroffen -> ontslagen
    - Inkomstenderving
    - Verdenking feit geen dienstbetrekking vergelijkbaar inkomen
  + Inbreuk slachtoffer niet zeer ernstig (slachtoffer zelf nabijheid gezocht en na afloop nam ze herhaaldelijk nog contact op)

Zaak 7 [Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2021:1438" \o "Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 maart 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:1438)

* 120 uur taakstraf (sub 90 hechtenis) + schadevergoeding
* Twee keer zijn schaamstreek strelen + 1 keer pijpen
* Meervoudigheidsproblematiek
* strafverminderend)
  + Niet eerder in aanraking met justitie
  + Zelf baan opgezegd
    - Zelf beslissing niet meer in de toekomst in dit gebied werkzaam te zijn
    - Verdenking feit geen dienstbetrekking vergelijkbaar inkomen
  + Inbreuk slachtoffer niet zeer ernstig (slachtofer zelf nabijheid gezocht en na afloop nam ze herhaaldelijk nog contact op)
  + Korte periode
* sociobiografische anamnese??

Zaak 8 [Rechtbank Overijssel 29 november 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:4748](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:4748)

* Werkstraf 100 uur (sub 50 hechtenis), gevangenisstraf 180 dagen, voorwaardelijk 178,
  + proeftijd 3 jaar
  + Schadevergoeding
  + – dagen in verzekering
* Herhaaldelijk in periode van 5 maanden ontucht (penis mond en vagina)
* Neemt kwalijk
  + Verdachte vaker te maken gehad met vrouwen die seksueel misbruikt zijn
  + Slachtoffer had gevoelens getoond naar verdachte
* strafverminderend)
  + Niet eerder in aanraking met justitie
  + Verdachte zo geschrokken -> rb denkt niet aannemelijk nog een keer

Zaak 9 [Rechtbank Overijssel 12 december 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:4574](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:4574)

* 180 dagen gevangenisstraf, waarvan 178 voorwaardelijk, proeftijd 2 jaar,
  + taakstraf 240 uur (sub 120 hechtenis)
  + Schadevergoeding
  + Verbod beroep uitoefenen 3 jaar
  + – dagen in verzekering
* 2 slachtoffers
* Meervoudige persoonlijkheidsproblematiek
* Oprechte spijt betoogd
* strafverminderend)
  + Niet eerder in aanraking met justitie voor dezelfde feiten
  + Consequenties ervaren (in reclasseringsrapport)
    - Baan verloren
    - Zelf beslissing niet meer in de toekomst in dit gebied werkzaam te zijn
  + Vrijwillige basis bij de psycholoog
    - Zelfflectie
  + Reclassering acht kans recidive gering indien beroepsverbod

Zaak 10 [Rechtbank Den Haag 21 juni 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:8925](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2023:8925" \o "Rechtbank Den Haag 21 juni 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:8925)

* Onvoorwaardelijk 2 jaar gevangenisstraf, vijf jaren ontzetting beroep
  + – aftrek voorarrest
* Zeer ernstige vorm van ontucht. niet een keer zoenen of ongepast aanraken, maar om de meest vergaande en indringende vormen van ontucht. Dat is niet één keer gebeurd, maar meerdere malen.
* Verslaafd en verstandelijke beperking en moeite met nee zeggen tegen mannen
  + Maakte misbruik van verslaving (liet haar geloven dat ze drugs zou krijgen)
* Planmatig jachtgedrag
* Persoonlijke omstandigheden
  + Kwetsbare ouders, zieke vrouw, geen werk, geen baan meer in zorg door schorsingsvoorwaarde, moet nog nieuwe opleiding nu doen
  + Geen recidive (en geen noemenswaardig strafrechtelijk verleden
  + Laag recidive risico (door reclassering)
* Maar door vorm en hoeveelheid ontucht -> niet lichtere of andere sanctie dan straf die onvoorwaardelijke vrijheidsbeneming met zich mee brengt
* EN door …. vijf jaren ontzetting beroep
  + Laag drempel om handeling te doen
  + Bewust inspelend op kwetsbaarheid
  + Houding verdachte kon rb geen inzicht krijgen
    - Verdachte geen blijk ernst feiten en gevolgen gedrag

Zaak 11 [Rechtbank Overijssel 1 juli 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:2383](https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2016:2383)

* Voorwaardelijke gevangenisstraf van 6 maanden, onvoorwaardelijk taakstraf 18 uur,
  + proeftijd 2 jaar
  + Behandel traject ambulante forensische zorg
  + Taakstraf 180 uren (sub 90 hechtenis)
    - Tijdens proeftijd niet opleven bijzonder voorwaarden
* Periode van een maand
* Penis in mond, oraal bevredigen, Vingers in vagina, Borsten betast, Gezoend
* Multiple problematiek
* strafverminderend)
  + Niet eerder in aanraking met justitie
  + Tijdsverloop
  + Zaak grote gevolgen op professioneel en persoonlijk leven